

ZARZĄDZENIE nr 45/18/19
Rektora Wyższej Szkoły Handlowej we Wrocławiu
z dnia 26 czerwca 2019 r.

**w sprawie wprowadzenia Systemu weryfikacji i oceny efektów kształcenia się
w Wyższej Szkole Handlowej we Wrocławiu**

Na podstawie § 3 pkt. 1 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27.09.2019 r. (Dz. U. 2018 r. poz. 1861) zarządzam co następuje:

§ 1

Wprowadza się System weryfikacji i oceny efektów kształcenia się w Wyższej Szkole Handlowej we Wrocławiu stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor
dr Roman Fulneczek



WSH

Wyższa Szkoła
Handlowa
we Wrocławiu

SYSTEM WERYFIKACJI I OCENY EFEKTÓW UCZENIA SIĘ w Wyższej Szkole Handlowej we Wrocławiu

SPIS TREŚCI

Cele, ogólne zasady projektowania systemu weryfikacji	2
Sposoby weryfikowania efektów uczenia się	3
Weryfikacja efektów uczenia się w trakcie realizacji procesu kształcenia, zaliczeń i egzaminów	4
Weryfikacja efektów uczenia się w procesie dyplomowania	7
Weryfikacja efektów uczenia się dla zajęć z wykorzystaniem	8
metod i technik kształcenia na odległość	8
Weryfikacja efektów uczenia się osiąganych w ramach praktyk zawodowych	9
Archiwizowanie dokumentacji weryfikacji efektów uczenia się	9
Dostępność informacji o przyjętych efektach uczenia się	10
Załącznik 1. Ogólny schemat weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla danego kierunku studiów	11
Załącznik 2. Harmonogram działań w zakresie weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się	12
Załącznik 3. Sylabus przedmiotu – wzór	13
Załącznik 4. Szczegółowy harmonogram działań w zakresie weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się	16
Załącznik 5. Protokół walidacji	17

Cele, ogólne zasady projektowania systemu weryfikacji

§ 1

1. SYSTEM WERYFIKACJI I OCENY EFEKTÓW UCZENIA SIĘ w Wyższej Szkole Handlowej we Wrocławiu (WSH), zwany dalej "systemem weryfikacji", jest istotnym uzupełnieniem Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Uczenia się i zarazem zbiorem rozwiązań w zakresie weryfikacji efektów uczenia się kierunków studiów realizowanych na Uczelni.
2. System weryfikacji, stosownie do wymagań § 3.1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów, określa sposoby i zasady postępowania stosowane w procesie osiągania przez studentów ustalonych efektów uczenia się podczas procesu kształcenia, wraz z procedurami określania stopnia ich uzyskania.
3. Weryfikacja i ocena efektów uczenia się obejmuje wszystkie kategorie efektów (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) określonych dla danego kierunku i specjalnościach, poziomu oraz profilu studiów.
4. Celem systemu weryfikacji jest zapewnienie wysokiej jakości przestrzegania zasad i procedur projektowania efektów uczenia się przez uprawnione organy WSH oraz zasad i procedur ich weryfikacji i oceny w procesie kształcenia w Uczelni, a także poza nią w ramach praktyk studenckich.
5. Efekty kierunkowe powinny być zdefiniowane w taki sposób, aby możliwa była ich walidacja przez nauczyciela akademickiego po zakończeniu procesu kształcenia.
6. Projektowanie efektów uczenia się winno uwzględniać następujące zasady:
 - 1) w przypadku realizacji kierunku studiów w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, zakładane efekty uczenia się są identyczne dla obu tych form;
 - 2) w przypadku, gdy dany kierunek studiów jest prowadzony na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia, formułowane są odrębne zestawy efektów z założeniem, że efekty dla studiów drugiego stopnia są pogłębieniem i poszerzeniem efektów studiów pierwszego stopnia;
 - 3) kierunkowe efekty uczenia się są rozwijane i uszczegółowiane w sylabusach w postaci przedmiotowych efektów uczenia się;
 - 4) przedmiotowe efekty uczenia się powinny być szczegółowe, konkretne, mierzalne i kompatybilne z efektami kierunkowymi i wyczerpujące zakładane cele kształcenia.
7. Przy projektowaniu kierunkowych efektów uczenia się należy uwzględnić:
 - 1) efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-7 Polskiej Ramy Kwalifikacji,
 - 2) misję i strategię rozwoju WSH,
 - 3) potencjał naukowo-dydaktyczny, kadrowy oraz materialny WSH,
 - 4) potrzeby rynku pracy, wynikające z podpisanych porozumień, badań losów absolwentów i opinie interesariuszy zewnętrznych,
 - 5) wzorce krajowe i międzynarodowe w zakresie kształcenia na danym kierunku,
 - 6) dostępne przykłady dobrych praktyk,
 - 7) wymagania i zalecenia Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Polskiej Komisji Akredytacyjnej).
8. Kierunkowe efekty uczenia się są walidowane w ramach poszczególnych przedmiotów występujących w planie studiów danego kierunku i specjalności. Efekty uczenia się stanowią podstawę do określenia struktury przedmiotowej planu studiów danego kierunku

(opracowania macierzy przedmiotowej dla efektów uczenia się) i wyznaczania zakresu treści kształcenia oraz ich usytuowania w przedmiotach kształcenia.

9. Macierz efektów uczenia się wskazuje, które kierunkowe efekty uczenia się są realizowane w ramach danych przedmiotów.

Sposoby weryfikowania efektów uczenia się

§ 2

1. Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest na wszystkich etapach kształcenia poprzez:
 - 1) weryfikację danej formy dydaktycznej przez nauczyciela akademickiego na podstawie ocen formujących w ramach przedmiotu,
 - 2) weryfikację zbiorczą dokonywaną przez nauczyciela akademickiego na podstawie oceny podsumowującej w ramach przedmiotu,
 - 3) zaliczenie praktyki zawodowej przewidzianej dla danego kierunku studiów przez pełnomocnika ds. praktyk,
 - 4) zaliczenie seminarium dyplomowego przez promotora, jeśli program studiów zakłada pisanie pracy dyplomowej i zdanie egzaminu dyplomowego przed komisją egzaminu dyplomowego,
 - 5) badanie opinii pracodawców w aspekcie zgodności uzyskanych przez absolwenta efektów uczenia się z oczekiwaniami rynku pracy.
2. Ogólny schemat weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla danego kierunku studiów przedstawia załącznik 1.
3. Harmonogram działań w zakresie weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na wszystkich etapach kształcenia przedstawia załącznik 2.
4. Zasady oceniania studentów i słuchaczy w ramach przedmiotów zawiera Regulamin studiów WSH i Regulamin studiów podyplomowych WSH, które opisują szczegółowe wymagania dotyczące rygorów dydaktycznych sesji egzaminacyjnej: egzaminu, zaliczenia na ocenę, zaliczenia, a także stosowaną skalę ocen.
5. Nauczyciel akademicki realizujący dany przedmiot określa sposoby weryfikacji efektów uczenia się w sylabusie. Sylabus precyzuje metody oceny efektów uwzględniając zgodność sposobów weryfikacji do określonych treści i do rodzaju efektów uczenia się. Wzór sylabusa przedstawiono w załączniku 3.
6. W sylabusie odróżnia się formy zaliczenia i sposoby weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. Przyjęto, że formą zaliczenia przedmiotów jest rygor: zaliczenie na ocenę i/lub egzamin, natomiast sposoby weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dotyczą metod oceny stosowanych do weryfikacji.
7. Nauczyciel akademicki, na pierwszych zajęciach z realizowanego przedmiotu, powinien poinformować studenta jakie efekty uczenia się, w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, winien osiągnąć oraz w jaki sposób będą one weryfikowane. Informacje te wynikają z udostępnionego studentom sylabusa.
8. Sposób weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych w trakcie praktyki zawodowej jest określony przez Regulamin praktyk zawodowych.
9. Przebieg realizacji procesu dyplomowania, w tym: zgłaszania, zatwierdzania, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, zasady prowadzenia seminariów dyplomowych, składania i redakcji prac dyplomowych, opracowania recenzji prac dyplomowych oraz

przebiegu egzaminu dyplomowego reguluje Regulamin studiów WSH oraz zarządzenia Dziekana.

10. Przyjęto następujące sposoby weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się (metod oceny) w procesie kształcenia:

KOD	FORMA
MO1	Egzamin/kolokwium ustne
MO2	Egzamin/kolokwium w formie testu zamkniętego
MO3	Egzamin/kolokwium w formie zadań otwartych
MO4	Egzamin/kolokwium w formie zadań praktycznych (zadania obliczeniowe lub rysunkowe)
MO5	Projekt
MO6	Pokaz umiejętności praktycznych
MO7	Portfolio
MO8	Praca w zespole
MO9	Prezentacja
MO10	Raport z badań
MO11	Studium przypadku
MO12	Zadanie praktyczne
MO13	Sprawozdanie laboratoryjne
MO14	Aktywność na zajęciach
MO15	Obserwacje
MO16	Inne (określ jakie np. symulacja, test motoryczny, itp.)

11. Sposoby weryfikacji powinny być tak opisane w sylabusie, aby otrzymanie przez studenta oceny dostatecznej oznaczało, że osiągnął on wszystkie zamierzone efekty uczenia się dla przedmiotu na poziomie pozytywnym.
12. Opinie i sugestie dziekana, kierowników katedr, pełnomocnika ds. jakości uczenia się oraz studentów (ich przedstawicieli) w zakresie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się służą doskonaleniu programów kształcenia na poszczególnych kierunkach i poziomach studiów.

Weryfikacja efektów uczenia się w trakcie realizacji procesu kształcenia, zaliczeń i egzaminów

§ 3

1. Organizacja i przebieg egzaminów oraz zaliczeń w WSH prowadzona jest zgodnie z regulaminem studiów, a rygor przedmiotu wynika z planu studiów uchwalonego przez senat.
2. W ramach planu studiów przewiduje się następujące formy dydaktyczne procesu kształcenia:
 - 1) dla zajęć wymagających bezpośredniego udziału studentów i nauczycieli akademickich:

- a) **wyklady** - zajęcia audytoryjne prowadzone w formach podających (informacyjnych) oraz problemowych, konwersatoryjnych, z wykorzystaniem m.in.: prezentacji multimedialnej;
 - b) **ćwiczenia** - zajęcia o charakterze praktycznym prowadzone w małych grupach, z wykorzystaniem takich metod dydaktycznych jak np.: gra biznesowa, gra kierownicza, analiza tekstów z dyskusją, symulacja komputerowa, praca w grupach, dyskusja, rozwiązywanie zadań, burza mózgów itd.;
 - c) **projekty** - zajęcia o charakterze praktycznym prowadzone w grupach wyodrębnionych w ramach grup audytoryjnych, o charakterze kształcenia problemowo-projektowego, którego celem jest inicjowanie aktywnych zachowań oraz kierowanie i nadzorowanie praktycznych działań studentów, prowadzonych w celu rozwiązania problemu i podejmowania decyzji, które powinny zakończyć się przedstawieniem rozwiązania zadania projektowego;
 - d) **laboratoria** – zajęcia o charakterze praktycznym prowadzone w małych grupach w laboratorium z użyciem sprzętu informatycznego lub innej aparatury badawczej;
 - e) **seminarium** - zajęcia prowadzone w małych grupach, których celem jest opracowanie projektu dyplomowego i przygotowanie do egzaminu dyplomowego lub przedstawienie samodzielnie opracowanego zagadnienia;
 - f) **lektoraty** - zajęcia prowadzone w ramach kształcenia językowego;
 - g) **zaliczenia i egzaminy** - weryfikacja efektów uczenia się poszczególnych przedmiotów kształcenia, prowadzona w siedzibie uczelni po zakończeniu wszystkich form dydaktycznych w ramach danego modułu. Polega na końcowej kontroli i ocenie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla danego przedmiotów/modułu;
 - h) **e-learning** – forma uzupełniająca wykładu, zajęcia realizowane za pomocą platformy e-learningowej w sposób zapewniający synchroniczną interakcję między studentami i nauczycielami akademickimi (np. w formie czatu).
- 2) podczas pracy własnej studenta:
- a) **e-learning asynchroniczny** – przygotowanie do zajęć z wykorzystaniem platformy e-learningowej, polegające na zapoznaniu się z materiałami udostępnionymi na platformie e-learningowej, rozwiązaniu zadań, poleceń zamieszczonych na platformie;
 - b) **przygotowanie do zajęć praktycznych** - opracowywanie zadań, projektów, studium przypadków, testów, itp. zleczanych w ramach form dydaktycznych o charakterze praktycznym;
 - c) **przygotowanie do zajęć teoretycznych** - przygotowanie do wykładów polegające na powtórzeniu materiału, samodzielnym studiowaniu zleczonych materiałów uzupełniających treść wykładu, itp.,
 - d) **praktyka zawodowa** – samodzielne nabywanie przez studenta umiejętności praktycznych do wykonywania pracy związanej z kierunkiem studiów;
 - e) **przygotowanie pracy/projektu dyplomowego** wraz z przygotowaniem do egzaminu dyplomowego;
 - f) **przygotowanie do zaliczeń i egzaminów**.
3. Nauczyciel akademicki w procesie weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się wybiera sposoby weryfikacji efektów uczenia się, wyróżnione w § 2 ust. 10, stosownie do potrzeb oceny efektów uczenia się przewidzianych dla danej formy dydaktycznej w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Szczegółowy harmonogram działań wykładowcy w zakresie weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przedstawia załącznik 4.

4. Forma zaliczenia przedmiotu jest opisana w sylabusie. Jeśli w skład przedmiotu wchodzi kilka form dydaktycznych (wykład, ćwiczenie, projekt, itp.) wspólny rygor dla form dydaktycznych przedmiotu określa plan studiów.
5. Ocenę końcową zaliczenia przedmiotu, w której do oceny zastosowano kilka sposobów weryfikowania efektów uczenia się, wyznacza średnia ważona (liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku), wystawiona według następujących zasad:
 - 1) 4,75-5,00 ocena bardzo dobry (5,0);
 - 2) 4,26-4,74 ocena dobry plus (4,5);
 - 3) 3,75-4,25 ocena dobry (4,0);
 - 4) 3,26-3,74 ocena dostateczny plus (3,5);
 - 5) 2,75-3,25 ocena dostateczny (3,0);
 - 6) do 2,74 ocena niedostateczny (2,0).
6. Ocena końcowa wystawiona z przedmiotu, praktyki zawodowej, pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego oraz ocena końcowa ze studiów jest interpretowana następująco:
 - 1) 2.0 - zakładane efekty nie zostały osiągnięte,
 - 2) 3.0 - zakładane efekty zostały osiągnięte na minimalnym dopuszczalnym poziomie, z dużymi błędami lub brakami,
 - 3) 3.5 - zakładane efekty zostały osiągnięte z dużymi błędami i/lub brakami,
 - 4) 4.0 - zakładane efekty zostały osiągnięte z szeregiem błędów i/lub pojedynczymi brakami,
 - 5) 4.5 - zakładane efekty zostały osiągnięte z nielicznymi błędami i bez braków,
 - 6) 5.0 - zakładane efekty zostały osiągnięte w pełni, a błędy są nieliczne i nie mają wpływu dla osiągnięcia danych efektów.
7. W celu bezpośredniego sprawdzenia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla przedmiotów mogą być przeprowadzone badania ankietowe studentów. Inicjatorem badań mogą być zarówno nauczyciele akademicki, realizujący proces kształcenia, jak i Pełnomocnik Rektora ds. jakości uczenia się. Termin, sposób przeprowadzenia badań, formę sporządzenia raportu z badań określa podmiot inicjujący badania, uwzględniając wymagania w tym zakresie wynikające z Uczelnianego Systemu Zapewnienia jakości Uczenia się.
8. Sposób określenia stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się powinien być możliwie jak najbardziej zobjektywizowany. Zaleca się wykładowcom stosowanie systemu punktowego, w którym za wymagane aktywności studenta w trakcie zajęć dydaktycznych, przydzielane są odpowiednie punkty. Punkty te mogą być przyznawane za: prace pisemne (testy, projekty, obliczenia, referaty itp.); pracę zespołową np. grupowe rozwiązanie studium przypadku, prace projektowe; odpowiedzi ustne; aktywność na zajęciach itd. Poszczególne elementy składowe mogą mieć różną wartość, w zależności od stopnia ich trudności i złożoności.
9. Ocena końcowa przedmiotu wynika ze średniej ważonej opisanej w "Warunkach zaliczenia przedmiotu" i przyjmuje się, że student otrzymuje ocenę:
 - 1) 3,0 - gdy z aktywności, z testów, sprawdzianów umiejętności, itd., uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności/ kompetencji,
 - 2) 3,5 - gdy z aktywności, z testów, sprawdzianów umiejętności, itd., uzyskuje powyżej 60% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności/ kompetencji,
 - 3) 4,0 - gdy z aktywności, z testów, sprawdzianów umiejętności, itd., uzyskuje powyżej 70% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności/ kompetencji,

- 4) 4,5 - gdy z aktywności, z testów, sprawdzianów umiejętności, itd., uzyskuje powyżej 80% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności/ kompetencji,
 - 5) 5,0 - gdy z aktywności, z testów, sprawdzianów umiejętności, itd., uzyskuje powyżej 90% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności/ kompetencji.
10. Do zaliczenia/egzaminu z przedmiotu wykładowca przygotowuje wewnętrzne rozliczenie metod oceny w wersji elektronicznej (wzór przykładowego rozliczenia zawiera załącznik 5). Na podstawie wyników weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla wszystkich form dydaktycznych przedmiotu, zgodnie z opisem w jego sylabusie, wystawiana jest ocena końcowa za przedmiot.
 11. Każdy wykładowca powinien być przygotowany do wyjaśnienia sposobu weryfikacji efektów uczenia się w realizowanym przez siebie przedmiocie.
 12. W programie kształcenia danego kierunku studiów powinno się uwzględnić syntetyczne wnioski z weryfikacji osiągnięć kierunkowych efektów uczenia się w aspekcie współzależności efektów kierunkowych i sposobów ich weryfikacji, zawartych w sylabusach.
 13. Do weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na poziomie kierunku studiów powinny być stosowane następujące metody oceny:
 - 1) wykazy ocen z zaliczeń i egzaminów,
 - 2) zdawalność w pierwszym terminie zaliczeń i egzaminów,
 - 3) powtarzalność poszczególnych przedmiotów,
 - 4) powtarzalność semestrów/lat studiów,
 - 5) skala odsiewu,
 - 6) zdawalność egzaminów dyplomowych,
 - 7) uzyskane przez Biuro Karier opinie pracodawców na temat absolwentów,
 - 8) opinie pracodawców o studentach odbywających praktyki.

Weryfikacja efektów uczenia się w procesie dyplomowania

§ 4

1. Proces dyplomowania w Uczelni przebiega na podstawie Regulaminu studiów i na podstawie merytorycznych zarządzeń Rektora / Dziekana.
2. Istotnym elementem weryfikacji efektów uczenia się w procesie dyplomowania jest procedura oceny antyplagiatowej. Jeśli ocena antyplagiatowa wskazała możliwość wystąpienia nadmiernych zapożyczeń, to w takim przypadku promotor ustosunkowuje się do informacji zawartych w raporcie podobieństwa, wnioskując o dopuszczenie pracy do dalszego postępowania dyplomowego, skierowanie pracy do ponownego zredagowania lub jej odrzucenie. Treść decyzji jest bezzwłocznie przekazywana dyplomantowi.
3. Zaliczenie na ocenę seminarium dyplomowego i ocena pracy dyplomowej, jeśli program studiów przewiduje pisanie pracy dyplomowej, są początkowymi etapami weryfikacji efektów uczenia się dla procesu dyplomowania.
4. Ustalenie oceny z egzaminu dyplomowego oraz ostatecznego wyniku studiów (OWS) odbywa się na niejawnym posiedzeniu komisji. Ocenę z egzaminu dyplomowego i OWS podawane są do wiadomości studentowi, przez przewodniczącego komisji – bezpośrednio po egzaminie dyplomowym.
5. Egzamin dyplomowy powinien zweryfikować, czy student:

- 1) samodzielnie identyfikuje problemy postawione w zadanych pytaniach,
 - 2) potrafi wyczerpująco i przekonująco przedstawić odpowiedzi na pytania z obszaru tematycznego pracy dyplomowej, posługując się przy tym wiadomościami z literatury, wiedzą z zakresu kierunku studiów i specjalności kształcenia, jak i sądami własnymi,
 - 3) prowadzi wywód logicznie,
 - 4) potrafi przedstawić narzędzia badawcze wykorzystywane w procesie empirycznym, udokumentować otrzymane wyniki i je zinterpretować,
 - 5) posługuje się jasnym i precyzyjnym językiem.
6. Ocenianie podczas egzaminu dyplomowego jest zasadniczym sposobem weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w procesie dyplomowania, a jego formalnym odzwierciedleniem jest protokół egzaminu dyplomowego.

Weryfikacja efektów uczenia się dla zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

§ 5

1. Zgodnie z regulaminu studiów zajęcia dydaktyczne mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
2. Zasady prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość uwzględniają ich specyfikę, na wszystkich poziomach kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Warunki prowadzenia tych zajęć regulują przepisy określone przez ministra właściwego dla nauki i szkolnictwa wyższego oraz dokumenty obowiązujące w Uczelni.
3. Do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Uczelni wykorzystuje się uczelnianą platformę e-learningową. Platforma jest środowiskiem dydaktycznym, miejscem spotkań i wspólnej pracy, zawierającym treści teoretyczne przedmiotu, studia przypadków i testy. Podstawowym sposobem realizacji wykładu jest zamieszczenie na platformie jego elektronicznej prezentacji.
4. Obsługa informatyczna platformy zapewnia bieżącą kontrolę postępów w nauce studentów, weryfikację wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Uzyskane efekty uczenia się są weryfikowane w sposób identyczny, jak dla weryfikacji efektów uczenia się w pozostałych formach dydaktycznych.
5. Studenci i nauczyciele mogą korzystać z platformy edukacyjnej w domu lub w każdym innym miejscu wyposażonym w połączenie z Internetem.
6. Platforma wyposażona jest w narzędzia umożliwiające prowadzenie komunikacji synchronicznej oraz asynchronicznej, prowadzenie bieżącej oceny postępów studentów pozwalającej nauczycielowi na dokonanie oceny prowadzonego procesu dydaktycznego, raportowanie o postępach studentów.
7. Nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia dydaktyczne realizowane częściowo z wykorzystaniem platformy edukacyjnej jest zobowiązany do:
 - 1) zamieszczania na platformie edukacyjnej materiałów dydaktycznych zgodnie z harmonogramem zajęć oraz sylabusem,
 - 2) monitorowania i pobudzania aktywności studenta na platformie edukacyjnej w trakcie realizacji zajęć przedmiotowych,

- 3) sprawdzania i oceniania przewidzianych do rozwiązania zadań dydaktycznych,
- 4) podejmowania działań zapobiegających naruszenie praw autorskich i pochodnych,
- 5) odpowiadania na bieżąco na pytania od studentów, wykorzystując w tym celu narzędzia dostępne na platformie edukacyjnej i/lub pocztę elektroniczną,
- 6) dostarczania, w razie potrzeby, materiałów dodatkowych, wspomagających proces samodzielnej nauki i kształtowania określonych umiejętności,
- 7) udzielania konsultacji podczas dyżurów w siedzibie Uczelni.

Weryfikacja efektów uczenia się osiągniętych w ramach praktyk zawodowych

§ 6

1. Studenckie praktyki zawodowe są okazją do zapoznania się z charakterem pracy i strukturą organizacyjną wielu instytucji, podmiotów gospodarczych, itp., w tym zweryfikowania własnych przekonań i wyobrażeń o pracy zawodowej. Stanowią one płaszczyznę do konfrontacji kompetencji uzyskanych w trakcie studiów w Uczelni z praktyką, zawarcia znajomości w środowisku zawodowym czy też mogą stanowić okazję do podjęcia pracy zawodowej w miejscu odbywania praktyk.
2. Szczegółowe kwestie dotyczące zasad realizacji studenckich praktyk zawodowych określa regulamin praktyk studenckich obowiązujący w Uczelni.
3. Na podstawie regulaminu praktyk, student zobowiązany jest do odbycia praktyki zawodowej zgodnie z programem kształcenia i planem studiów. Zaliczenie praktyk jest jednym z wymogów programowych, a uważa się ją za zaliczoną po osiągnięciu wszystkich efektów uczenia się przewidzianych w programie praktyki.
4. Miejsce odbywania praktyk studenta powinno być zgodne z profilem kierunku studiów. Student może samodzielnie wybrać miejsce odbywania praktyk, skorzystać z oferty praktyk przygotowanej przez Uczelnię lub mieć zaliczoną praktykę w oparciu o wykonywaną pracę zawodową. Uczelnia może także organizować praktyki we własnym zakresie.
5. Do sposobów weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych w procesie realizacji praktyk zawodowych zalicza się:
 - 1) wypełnienie dokumentacji praktyk zawodowych, stosownie do zapisów regulaminu praktyk,
 - 2) opracowanie sprawozdania z praktyk i wykazanie, że efekty uczenia się są spełnione.
6. Uczelnia sprawuje nadzór dydaktyczno-wychowawczy oraz organizacyjny nad przebiegiem praktyk. W celu sprawowania nadzoru nad organizacją i przebiegiem praktyk rektor powołuje spośród nauczycieli akademickich pełnomocnika ds. praktyk.

Archiwizowanie dokumentacji weryfikacji efektów uczenia się

§ 7

1. Przez pisemne prace studentów uważa się:
 - 1) śródsesemestralne prace pisemne studentów (kolokwia, testy, sprawdziany, prace projektowe itp.)
 - 2) pisemne prace zaliczeniowe i egzaminacyjne,

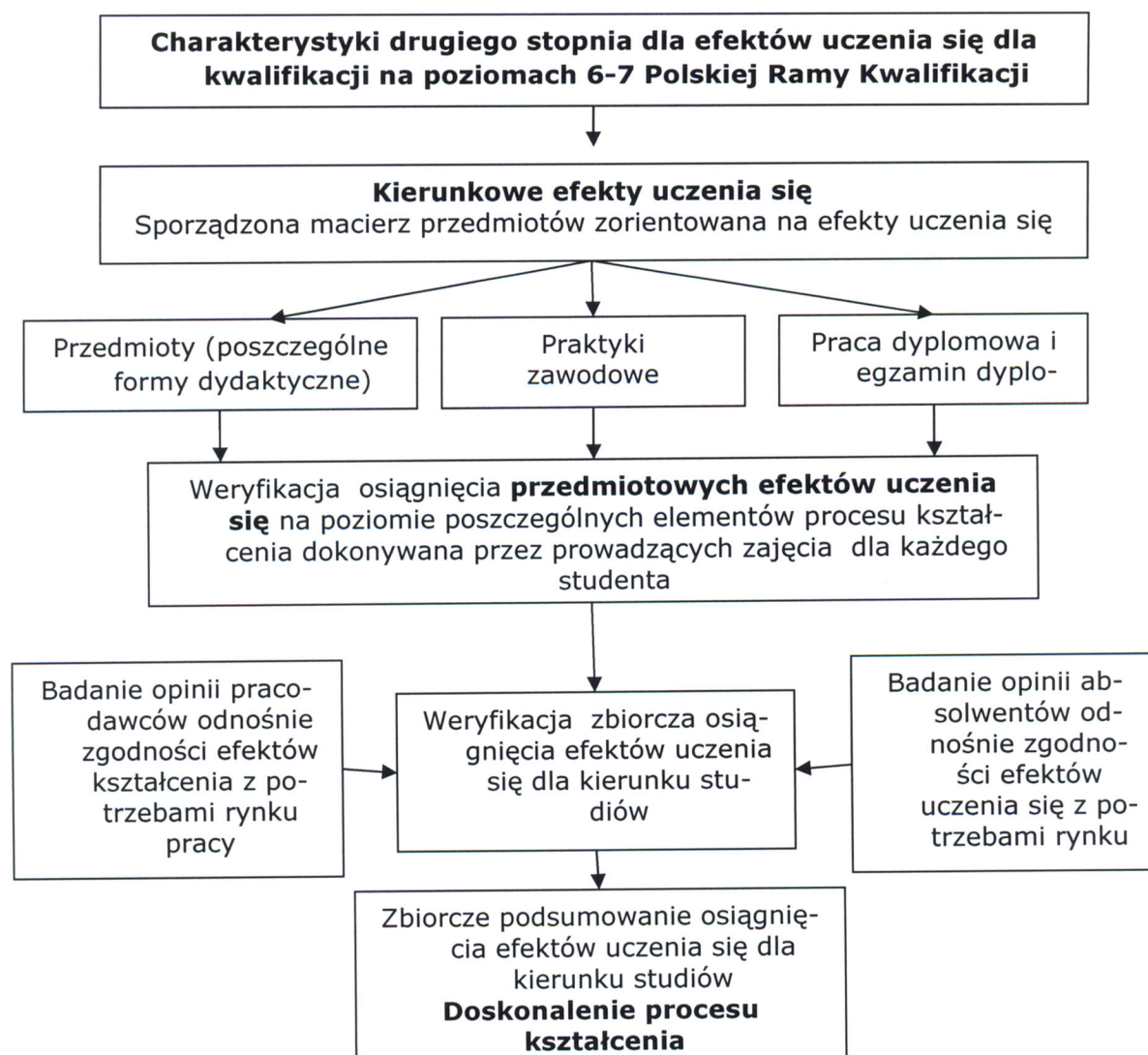
- 3) prace dyplomowe (licencjackie, inżynierskie, magisterskie),
 - 4) inne materiały potwierdzające zdobycie założonych w programie kształcenia efektów uczenia się.
2. Nauczyciele akademicki są zobowiązani do dokumentowania osiągniętych przez studentów efektów uczenia się. Nauczyciel akademicki ma obowiązek przechowywania pisemnych prac studenckich przez 1 rok po zakończeniu roku akademickiego, w którym zostały wykonane, w ilości reprezentatywnej dla udokumentowania procesu weryfikacji efektów.
 3. W przypadku ustnej weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, nauczyciel akademicki przechowuje przez 1 rok zestawy pytań, które były podstawą weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się.
 4. Zasady archiwizowania prac dyplomowych studentów określa regulamin studiów i odrębne przepisy.
 5. Dla udokumentowania oceny poziomu osiągniętych efektów uczenia się wykładowca przedmiotu sporządza stosowny protokół weryfikacji efektów (zał. 5) i dołącza do prac studentów.
 6. Archiwizowana dokumentacja weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów uczenia się ma służyć właściwym organom do kompleksowej analizy osiągnięć studentów. Po okresie określonym w ust. 2 dokumentacja jest niszczona.

Dostępność informacji o przyjętych efektach uczenia się

§ 8

1. Opis zakładanych efektów uczenia się powinien być upubliczniony na stronie internetowej Uczelni (Wirtualnej Uczelni) oraz dostępny dla kandydatów na studia w postaci drukowanych, wybranych materiałów promocyjnych.
2. W ramach Wirtualnej Uczelni powinny być udostępnione:
 - 1) sylabusy zawierające przedmiotowe efekty uczenia się wraz z opisem sposobów ich weryfikacji;
 - 2) terminy dyżurów dziekańskich i godzin konsultacyjnych wykładowców.
3. Strona internetowa i dane zamieszczane na Wirtualnej Uczelni są okresowo kontrolowane przez pełnomocnika ds. jakości uczenia się, a wnioski są przekazywane osobom odpowiedzialnym, celem uzupełnienia lub aktualizacji treści dostępnych publicznie.

Załącznik 1. Ogólny schemat weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla danego kierunku studiów



Załącznik 2. Harmonogram działań w zakresie weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się

Lp.	Działanie	Odpowiedzialny	Termin realizacji	Tworzone dokumenty	Termin przekazania dokumentu
1.	Zaliczenie danej formy dydaktycznej przez nauczyciela akademickiego na podstawie oceny formującej w ramach poszczególnych przedmiotów	Nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia	W trakcie realizacji zajęć W okresie przedsesyjnym i sesyjnym	Prace studentów składające się na oceny formułujące Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne studentów Protokół walidacji efektów uczenia się	W terminach określonych przez prowadzącego zajęcia W terminach określonych przez prowadzącego zajęcia wynikających z organizacji roku akademickiego i sesji egzaminacyjnej
2.	Zaliczenie praktyk zawodowych przewidzianych dla danego kierunku studiów przez pełnomocników dziekanów ds. praktyk	Student realizujący praktykę zawodową Pełnomocnik dziekana ds. praktyk	Po zrealizowaniu praktyk zawodowych Po zaliczeniu praktyk zawodowych	Dokumentacja określona w Regulaminie praktyk: Sprawozdanie z praktyk. Protokół zaliczenia.	W terminie realizacji praktyk określonym w planie studiów Po przeprowadzeniu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla praktyk.
3.	Zaliczenie seminarium dyplomowego przez promotora i zdanie egzaminu dyplomowego przed komisją egzaminu dyplomowego	Nauczyciel akademicki prowadzący seminarium dyplomowe - Promotor Komisja dyplomowa	Po zakończeniu zajęć seminaryjnych i ocenie pracy dyplomowej. Po egzaminie dyplomowym	Protokół zaliczenia. 1. Protokół egzaminu dyplomowego – będący formą walidacji efektów	Po zaliczeniu seminarium. Po egzaminie dyplomowych w terminach określonych dla dyplomowania.
4.	Badanie losów zawodowych absolwentów, a także badanie opinii pracodawców	Biuro Karier / ZUS	W terminach określonych w Regulaminie monitorowania karier zawodowych absolwentów W/SH	Raport z monitoringu	W terminach wynikających z harmonogramu badań
5.	Weryfikacja zbiorcza osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów uczenia się	Komisja ds. Jakości Uczenia się	Do końca roku akademickiego	Raport zbiorczy z oceny weryfikacji osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się	Na posiedzeniu Senatu, w terminie posiedzenia poświęconemu ocenie i doskonaleniu jakości kształcenia

Załącznik 3. Sylabus przedmiotu – wzór

SYLABUS PRZEDMIOTU								
Nazwa przedmiotu CZCIONKA TNR 10 PKT POGRUBIONA DUŻE LITERY								
Kierunek studiów: CZCIONKA TNR 10 PKT POGRUBIONA DUŻE LITERY							Poziom studiów:	
Język w jakim prowadzone są zajęcia:				Profil: praktyczny			Nazwa modułu programu:	
Forma zaliczenia przedmiotu:				Rok studiów: Semestr studiów:			Liczba punktów ECTS:	
Tryb studiów	Forma zajęć							Ogólna liczba godzin
	W	Ćw.	E-learning	Lab.	Lektorat	Sem.	Inne*	
Studia stacjonarne								
Studia niestacjonarne								
Przedmiot realizowany we współpracy z otoczeniem gospodarczym ⁺ (zaznacz właściwe): Tak/Nie								
Odpowiedzialny za przedmiot (adres e-mail):								
CEL PRZEDMIOTU:								
C1.								
....								
WYMAGANIA WSTĘPNE:								
EFEKTY KSZTAŁCENIA:								
Lp.	Efekty przedmiotowe					Odniesienie danego efektu do efektów zdefiniowanych dla całego programu studiów		
EK1								
EK2								
EK3								
.....								

* Wpisz właściwe zgodnie z planem studiów, np. projekt, zajęcia terenowe, zajęcia studyjne itp.

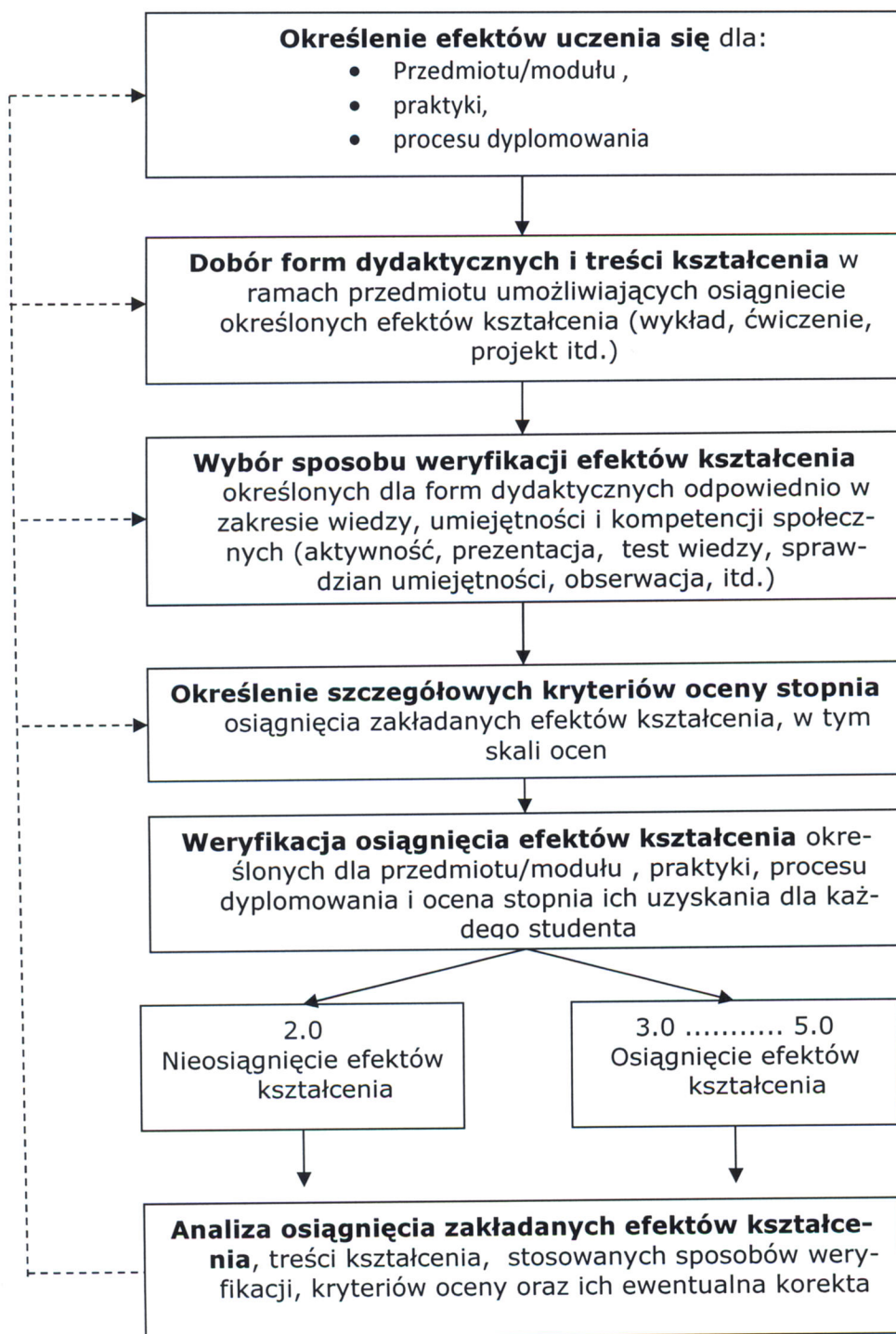
TREŚCI PROGRAMOWE:				
L.p.	WYKŁAD			
W1				
....				
Metody oceny z systemu weryfikacji ocen (wpisz właściwe z zestawu metod z pkt 1):				
L.p.	ĆWICZENIA			
Ćw.1				
....				
Metody oceny z systemu weryfikacji ocen:				
METODY DYDAKTYCZNE:				
1.				
...				
OBCIĄŻENIE STUDENTA PRACĄ:				
Forma aktywności		Liczba godzin na zrealizowanie aktywności		
		stacjonarne	niestacjonarne	
1.	Godziny kontaktowe z prowadzącym (w tym np. konsultacje i egzaminy)			
2.	Zapoznanie się ze wskazaną literaturą			
3.	Przygotowanie do zajęć			
4.	Przygotowanie do zaliczenia			
SUMA GODZIN				
LICZBA PUNKTÓW ECTS				
LITERATURA PODSTAWOWA:				
1.	Np. Zarzecki D.: <i>Metody wyceny przedsiębiorstw</i> . Fundacja Rozwoju Rachunkowości, Warszawa 2005			
2.				
LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:				
1.	Np. Zarzecki D.: <i>Metody wyceny przedsiębiorstw</i> . Fundacja Rozwoju Rachunkowości, Warszawa 2005			
2.				
KRYTERIA OCENY:				
Efekty kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3; 3,5	Na ocenę 4; 4,5	Na ocenę 5
EK 1				
EK 2				
EK 3				
....				
Ocena ogólna za przedmiot: Średnia ważona ocen z weryfikacji efektów kształcenia w zakresie: wiedzy (W), umiejętności (U) i kompetencji społecznych (Ks.) np. Ocena końcowa = 0,5 W + 0,4 U + 0,1 Ks.				

INNE PRZYDATNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE:	
1.	Materiały dydaktyczne do przedmiotu mogą być zamieszczane przez prowadzącego zajęcia na platformie e-learningowej lub przekazane w formie elektronicznej staroście grupy
2.	Literatura podstawowa do przedmiotu jest dostępna w Bibliotece WSH
3.	Plan studiów i zakładane efekty kształcenia są udostępniane studentom na platformie e-learningowej i w Biurze Dydaktyki. Sylabusy są prezentowane studentom przez Wykładowców na pierwszych zajęciach i są dostępne w Biurze Dydaktyki
4.	Harmonogram zajęć jest zamieszczany na platformie e-learningowej i tablicach informacyjnych w siedzibie Uczelni
5.	Harmonogram sesji egzaminacyjnej oraz ogłoszenia dotyczące organizacji roku akademickiego są udostępnione na tablicach informacyjnych w siedzibie Uczelni, na Wirtualnym Dziekanacie w zakładce Zarządzenia Rektora (Zarządzenie dot. organizacji roku akademickiego) oraz na platformie e-learningowej
6.	Terminy egzaminów ustala Wykładowca ze starostą roku i przekazuje do Biura Dydaktyki
7.	Terminy konsultacji Wykładowców są zgłaszane do Biura Dydaktyki i zamieszczane przez Wykładowców na Wirtualnym dziekanacie.

.....
podpis Kierownika Katedry/Kierunku



Załącznik 4. Szczegółowy harmonogram działań w zakresie weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się



H

Załącznik 5. Protokół walidacji

Protokół walidacji
efektów uczenia się przedmiotu
Kierunek, specjalność, rok akademicki, semestr

L. p.	Numer albumu studenta	Sposoby weryfikacji dla form dydaktycznych przedmiotu									Suma pkt. / Oceny formułujące (proponowany % udział w ocenie)						Ocena
		Obserwacja						Egzamin			W(50%)		U (40%)		K (10%)		
		data	...	data	...	...	.	data	...	data	Σ	O	Σ	O	Σ	O	O
1.	...	pkt _u	...	...	pkt _k	...	...	pk _w	...	...	pkt _w	O _w	pkt _u	O _u	Pkt _k	O _k	...
...	...	...	...	...	...	...	.	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

Wykładowca

.....